



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2502/2025-44

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ZAGREBAČKI ABRAZIVI, d.o.o., OIB 92775343194, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 60, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, dana 7. srpnja 2026.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Srđanu Dvorniku, OIB: 28295177641, Bukovčeva 4, 21000 Split, u iznosu od 1.100,00 eura bruto.

II. Određuje se naknada troškova povjereniku Srđanu Dvorniku, OIB: 28295177641, Bukovčeva 4, 21000 Split, u neto iznosu od 473,22 eura, dok se za više traženi iznos od 213,84 eura zahtjev povjerenika odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se dužniku ZAGREBAČKI ABRAZIVI, d.o.o., OIB 92775343194, Dugo Selo, Ulica Josipa Predavca 60, platiti povjereniku Srđanu Dvorniku, OIB: 28295177641, Bukovčeva 4, 21000 Split, nagradu u iznosu od 562,48 eura bruto i iznos od 473,22 eura neto na ime naknade troškova, na račun broj HR3024840083117301225 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d. u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Srđanu Dvorniku, OIB: 28295177641, Bukovčeva 4, 21000 Split, nagradu u iznosu od 537,52 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-2502/2025 na račun broj HR3024840083117301225 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 27. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovan Srđan Dvornik. Rješenjem suda od 5. lipnja 2026. potvrđen je plan restrukturiranja.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao ukupno 13 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama, sudjelovao je na ročištu radi ispitivanja tražbina te na ročištu za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja. U zahtjevu za nagradu povjerenik je naveo i da je ispitao poslovanje dužnika, ispitao popis imovine i obveza dužnika, ispitao vjerodostojnost prijavljenih tražbina, nadzirao financijsko poslovanje dužnika, sudjelovao u postupku ispitivanja tražbina, bio u stalnoj komunikaciji s upravom dužnika i vjerovnicima te obavljao ostale poslove propisane Stečajnim zakonom. Radi obavljanja navedenih dužnosti povjerenik je održavao stalne kontakte s upravom dužnika te izvršio pregled i analizu dostavljene poslovne i financijske dokumentacije.

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina te radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku, ovaj sud je ocijenio da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak i poslove srednjeg stupnja složenosti.

9. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u traženom iznosu od 1.100,00 eura bruto, zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika.

11. U konkretnom slučaju povjereniku pripada pravo na stvarne troškove koje je pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovnih brojeva PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broja Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

12. Povjerenik je zatražio naknadu stvarnih troškova i to putne troškove te poštanske troškove, a što je i dokumentirao s dostavljenom dokumentacijom (list 536-541 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na zatražene putne troškove te poštanske troškove, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje predstečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je povjereniku dosuđen iznos od 473,22 eura neto i to za poštanske troškove iznos od 10,42 eura te putne troškove iznos od 462,80 eura, dok za više traženi iznos od 213,84 eura povjerenik troškove nije dokumentirao te je u tom dijelu valjalo odbiti zahtjev povjerenika te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

13. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako je preostali iznos predujma, nakon plaćanja troškova Financijskoj agenciji, iznosi 537,52 eura.

14. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u iznosu od 537,52 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki III. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade od 562,48 eura bruto i iznos od 475,70 eura neto na ime naknade troškova.

U Zagrebu, 7. srpnja 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku
3. e-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu suda
- povjereniku

Broj zapisa: **9-3088a-6a5c2**

Kontrolni broj: **09199-06985-6004d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.